

# 走向兩線政黨發展的族群政治 馬來西亞大選的幾點觀察與省思

宋鎮照

(台灣成功大學政治系暨政經所特聘教授)

投票，在歷經兩個星期的激烈且激情的競選活動，可說選情緊繃、選情激烈，幾乎到了割喉戰的地步。馬國各大媒體紛紛以大選白熱化、盛況空前激戰、選情膠著、等待變天、翻盤等字眼來形容，期間也頻傳暴力、恐嚇、抹黑、攻訐、謾罵、撒錢、賄選、挑撥中傷、幽靈選民等選舉負面新聞紛紛出籠，是歷年來馬國大選廝殺最激烈的一次，也是國陣從 1957 年脫離英國獨立建國以來執政最大的威脅。

馬國人民正站在民主發展的關鍵地位，用手邊的選票來決定是否讓巫統領導的國陣陣營繼續執政？這簡直是對執政近 56 年的巫統老大哥一次政治信任投票。這次選舉不僅突顯出政黨雙線激烈競爭而已，更是納吉與安華的個人對抗，也是人民對「變遷」和「穩定」政黨政見的選擇，關係到納吉是否繼續領導、抑或是安華可以「再起」，國陣與民聯的政治恩怨情仇全看此役：是否變天？政黨輪替？

事實上，國陣在上一次 2008 年的國會大選中，雖然仍贏得執政地位，但也首次失去在國會佔有三分之二席次的絕對優勢，讓國陣初嚐選舉的苦果，但這種選舉結果也讓馬國政治出現兩線發展，逐漸脫離長期國陣獨大的局面，首次出現「國陣」對抗「替陣」（民聯）的政治版圖格局。馬國的政治也從以往以「馬來人」與「華人」對抗的政治局面，轉變成「馬來人」對「馬來人」的政治對抗，也讓華人、印度人從政治被壓制的族群，轉變成參與政治的主體，這種政治轉變也迫使國陣不得不調整族群施政政策，來迎合廣大一個馬來西亞的「馬來西亞人民」的期待與需求，不再只服務「馬來人」而已。

「五月五、換政府」的選舉預期並沒有成功，選前響徹雲霄的政黨輪替居然沒有實現，讓民聯陣營支持者感到意外與失望，挫敗了安華再起的機會，也讓執政 56 年的國陣仍能繼續領航五年，是否可以領導馬來西亞邁向先進國家之林，就看國陣的政治反省能力，以及何以廉能治國、效率施政？在此同時，民聯一片對國陣舞弊、做票、賄選、撒錢、變相補助買票等撻伐控訴不絕於耳，甚至堅持民聯的在握勝利被國陣明目張膽地「竊取」，無不認為 5 月 5 日視為馬來西亞最

骯髒、最黑暗的一天。誠如在野黨的怨言「五月五、黑政府」，不滿情緒溢於言表。可以肯定地說，兩個政黨的選舉紛爭對立仍將持續不休，將延續到下一次的國會大選。而馬國政治勢力兩極化發展勢必更明顯，政治勢力分歧又將使國陣執政在施政上益加困難。

創新高的八成投票率，說明馬國選民對政治選舉的熱衷，首次感覺自己的選票足以影響到政黨輪替與否，激發了選民投票意願，那怕是大排長龍等了一個多小時投票，在在說明馬國的選舉文化與模式改變了，馬國不再一定穩由巫統（馬來民族統一機構，UMNO）領導的國陣必然執政，讓馬國政治逐漸浮現出「兩黨」政治的選舉格局，讓逼近勢均力敵的兩黨選舉纏鬥激烈，勢將重現在未來每一次的大選對抗。在未來政黨要取得選舉勝利，一定得要傾聽民意、尊重民意，馬國的選舉政治走向也越來越像台灣的選舉走向，馬國政黨輪替的呼聲也愈來愈大。就長期而言，這是馬國政治發展走向民主化的勝利，也是馬國人民決定國家執政陣營的開始，誰敢說馬國人民不是國家的「頭家」嗎？因此，當前與其斷然地對兩黨陣營選舉來論輸贏，還不如說兩黨選舉政治的形成是馬國民主政治發展的勝利。

可以確定的一點，華人在馬國政治將扮演更關鍵的角色，從以往對政治漠不關心，轉變到積極參與和參選，讓華人也開始融入到馬國政治核心，突破長期以來華人政治絕緣體的宿命。一向掌握經濟實力的華人，以往都受到巫統執政的打壓，推行不平等的新經濟政策，保障馬來人利益，30%固打制的不合理族群保護，讓華人處於政治弱勢，甚至還要向華人經濟開刀奪利。其實華人的政治訴求很簡單，反對國陣偏袒馬來人優先的歧視政策，不能再容忍差別待遇的政治打壓。此次選舉八成華人選票投給在野黨的民聯，便可見華人社會求變的渴望，難怪納吉總理會形容這是一場「華人海嘯」的選舉。

事實上，之所以有華人海嘯的突顯政治影響效應，主要是因為馬來族群的分裂，更加突顯族群政治在馬國選舉上的重要性。以往馬來族群都是支持巫統領導的國陣，但因為安華領軍的民聯，包括公正黨、回教黨、和民行黨，讓馬國政治逐漸突顯出馬來政黨對抗馬來政黨的趨勢，取代以往馬來人對抗華人的政治圖像，特別是在馬來人佔 67.4%和華人佔 24.6%的人口結構上，馬來族群一分為二的政治版圖，很自然地讓華人成為政治的關鍵多數，未來華人對政黨的政治傾向，肯定會影響馬國政治的選舉與政黨執政。

其次，國陣雖然「險勝」這次選舉，不僅沒有贏回先前信誓旦旦要奪回三分之二多數席次的目標，甚至還比 2008 年的 140 席失掉了 7 席，只贏得 133 席，相對地民聯卻從 79 席增加到 89 席，以及支持民聯的選票總數還多過支持國陣 26 萬多張票，可說贏得了選票支持，卻無法執政的尷尬的局面。這對國陣來說簡直就是「慘勝」，是執政以來交出最差成績單的一次，未來國陣執政之路肯定顛簸、不好走，因正當合法性與代表性大為減弱，勢必面臨空前的執政壓力與挑戰，加上朝野勢均力敵的權力惡鬥，將使政策推行不易、政府功能停擺、政策推動也將空轉。

第三，就馬國的選舉制度來看，也出現一個不合理現象，就是民聯贏得 50.59% 的選票，還不如國陣只贏得 48.57% 選票，便可以囊括有將近 60% 的國會席次，而民聯只有贏得 40% 的議席，這將產生席次與選票支持率之間的落差，會造成政治不穩定。往往執政者可以透過選舉制度設計之方便，來取得有利的選舉好處，而國陣便是一例。以鄉村包圍城市策略出發，分配給鄉村地區的國會席次比較多，正因鄉村是國陣的票倉，所以獲得的席次也相對多。但馬國有將近 75% 的民眾住在都市地區，而華人居住都市的比例也高達八成。因此，對於選舉制度的設計調整，將成為在野黨日後攻防的重點。

第四，執政 56 年的國陣老態龍鐘，缺乏改革動力與活力、一成不變，甚至一派老大人態和傲慢，在超過半世紀的政經利益糾纏，國陣聯合回教馬來人政治獨大下，推出新經濟政策的民族經濟保護措施，讓國陣機器有如一個政治大怪獸，不但掌握政治權力，也緊握經濟利益。要一刀切割有其困難，特別是在政府貪腐、舞弊、利益輸送、官官相護的政治利益結構下，要改革簡直牽一髮而動全身，談何容易？

第五，馬國人民多年來因為對政府施政不滿或沒信心的私部門，已經悄悄地將資金外流，在 2012 年一年便流出非法資金高達 640 億美元，是過去 10 年的最高，根據全球金融誠信(GFI)報告，從 2000 到 2012 年資金外流金額便高達 2,850 億美元，相當驚人。加上國陣政府為收攬人心、拉攏選民，投入相當多期約式賄選的補助和政策買票，積極發放補助金、建設基金、發放現金津貼，有求必應式的施政，讓馬國財政面臨危機，2012 年的政府債務佔 GDP 的 53%，遠高於印尼的 23.9%、菲律賓的 41%、和泰國的 44%。國陣在提昇政府清廉與能力形象之同時，不但要大刀闊斧向官僚貪腐開刀，還要針對虛心處理債務問題，以及重塑人

民對國陣執政的信心，才能贏得人民的支持。

最後，傳統上，國陣的主要支持者來自於巫統 300 多萬黨員、東馬的沙巴和沙勞越原住民、公務人員和馬來族群，但馬來族群的票源逐漸被安華領導的民聯所瓜分。相對地，可以發現支持反對陣營民聯的選票族群，除了華人之外，主要來自於兩個重要族群：一是城市地區中產階級的轉向，由於教育程度高、所得收入也高，對於政治自由化與政治清廉相當重視，面對國陣長期的貪污腐敗，自然失去信心。二是首投族的新世代價值。此次選舉首次登記投票的新選民，多達 260 萬人，約佔所有選民的五分之一，通常年輕選民求變求新，不喜歡故步自封的政治環境，對攀升的失業率更是不滿。中產階級和新世代對於政治問責的標準會比較高，不但追求自由、公平、正義和高品質生活，也特別重視個人主義、多元文化、和現代開放價值，而這一些偏好都跟民聯政見強調「改變」很契合，若國陣施政不重視現況改變的話，反對國陣的中產階級和新世代選民會增多，將足以影響下一次的大選。

不管如何，國陣已經贏得執政權，必須虛心反省國政與面對改革，因為整個社會將會以更高的執政問責標準來要求，國陣無疑地將要面對三件改革壓力：第一，大刀闊斧地打擊政府腐敗、貪瀆、用人不當、施政不力的問題，唯有高度清廉的政府，才能符合百姓的期待。第二，接收民聯的施政政見理念，重視改變、族群和諧、縮短貧富差距、經濟改革等，才能降低民聯支持者的疑慮。第三，建立新國陣領導新形象，從權力結構深處改革，加強政府治理能力，來贏得民心。

國陣是否能夠拿出一張令馬國人民滿意的施政成績單，將決定國陣五年後是否能繼續執政？畢竟人民給予國陣執政機會，仍是有條件的「留校察看」。否則，下一次大選勢必逃不過「政黨輪替」的命運。